HUMANIDAD LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE LUGO Y PROVINCIA

EDITA: humanidadlibre@terra.es Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I PERIODICO GRATUITO

Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro

NOVIEMBRE 2011 NUMERO 16

!QUE BIEN TE LO HACES Y COMO ENGAÑAS A LOS DELINCUENTES! YA SABES NOS TIENES A TU ENTERA DISPOSICIÓN y SI HACE FALTA BLANQUEAR ALGO AQUI ESTAMOS. "Pa lo que senga" Clase Extra Cantimpalo Ristra de Ahumados

Al despedirse se contaban los dedos de las manos, por si les faltaba alguno.

EL ESTADO ATACA, NOSOTROS RESPONDEMOS

La represión y la criminalización constituyen en estos momentos de creciente conflictividad social las grandes armas que los poderosos aplican contra todo aquel que denuncie, proteste, ataque o ponga en evidencia a este sistema terrorista. Las multas, las penas de prisión, la intoxicación mediática, los dispositivos de vigilancia, el atemorizamiento de los solidarios y rebeldes… son sólo algunos de los métodos que este sistema democrático usa con el fin de acabar con la disidencia política. Tenemos ejemplos de esto en cualquier época y lugar del mundo, siguiendo siempre el mismo esquema: creación de un clima de linchamiento mediático (en este caso, contra los movimientos sociales contestatarios) a través de los grandes canales de información, con la intención de poner a la opinión pública a favor de las nuevas medidas represivas, y una vez adoptadas éstas, aplicarlas con el fin de "tranquilizar" al pueblo, "amenazado" constantemente por elementos subversivos de los que lo único que se sabe es que se llaman anti-sistema, término hoy en día muy de moda entre periodistas e mandos policiales.

Con esta introducción queremos contextualizar así el comportamiento de la subdelegación del gobierno contra numerosos grupos de apoyo y solidaridad con la personas presas, colectivos anarquistas e anti-carcelarios… cebándose especialmente con familiares de varios asesinados bajo manos policiales (Xosé Tarrío, Diego Viña, Fran Pallas..) en Galicia en los últimos años. Tras varias protestas (en Arteixo, en la

continua

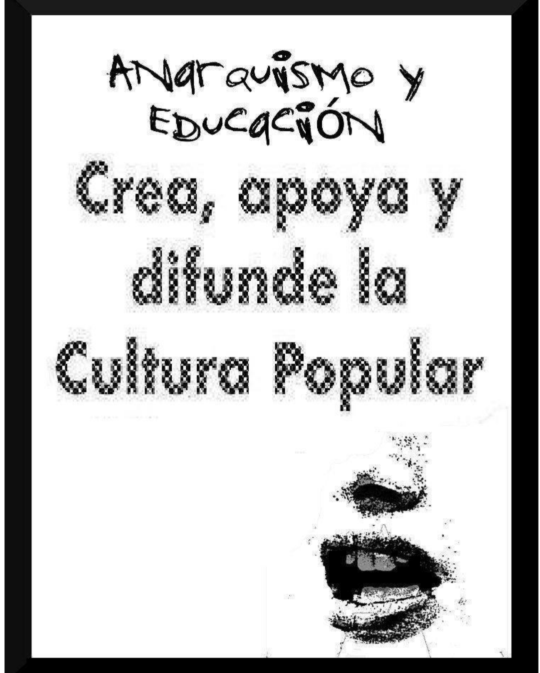
continuación
cárcel de Teixeiro..) en las que se ha consiguiendo criar o caldo de cultivo necesario para que el estado acabase reconociendo su implicación en asesinatos y torturas, destapando así su falsa careta humanitaria, el estado decide echar un pulso a los movimientos solidarios mediante multas y diligencias penales, abriendo expediente por considerar agravio e injurias al estado las consignas con que los manifestantes reafirmaban sus convicciones: que este estado y esta policía tortura y asesina, y que así seguirá siendo mientras estén dispuestos a proteger sus intereses. Intereses privados que el estado salvaguarda como propios, pues es ya sabido quien maneja las administraciones,: los grandes intereses económicos e ese abstracto ente llamado "los mercados".

En este momento nos encontramos con 12 personas acusadas de ofensas al estado tras una manifestación en Arteixo en la que se pedían responsabilidades á la guarda civil por la morte de Diego Viña en sus calabozos, enfrentándose a duras penas, y otras 62 personas imputadas por mostrar o su desacuerdo con las cárceles (centros de exterminio). La subdelegación de gobierno considera probada la conexión entre estos hechos, allanando así el camino a medidas represivas que acaben con estos movimientos de solidaridad, formados por, según la guardia civil, por familiares de presos, anarquistas e independentistas.

Por todo esto, creemos que la desmovilización sólo consigue fortalecer la represión. Creemos que en estos momentos es preciso el apoyo de toda a sociedad, para fortalecer nuestros lazos de libertad, solidaridad, y demostrarles a los poderosos que con el pueblo no se juega.

Ateneos Racionalistas Libertarios de Divulgación Social,

La actividad más habitual en esos centros cuyos locales son con frecuencia pequeños pisos o simples cuartitos en los primeros años era la organización de charlas y conferencias, lo cual resulta lógico dadas las dificultades existentes - sobre todo por la carencia de medios materiales pero también por las múltiples ocupaciones de los militantes, para mantener a largo plazo proyectos como cursos, escuelas, etc. En cuanto al tipo de personas que frecuentan estos ateneos. Durante la década de los treinta solían acudir normalmente unas veinte treinta personas, entre ellas jóvenes de ambos sexos, más chicos que chicas, aunque la presencia femenina se incrementa a medida que avanza la República y especialmente durante los años de la guerra., Ateneos y grupos ácratas realizaban actividades culturales en las asociaciones anarquistas durante la Segunda República y la Guerra Civil).



Los ateneos tuvieron una vida azarosa, sufrieron, particularmente en el bienio negro numerosos cierres, muchos de sus miembros sufrieron persecuciones e incluso carcel.

La mayoría de los ateneos fundados en estos años solían presentarse a la opinión pública y a los militantes, organismos y centros culturales libertarios, en comunicados aparecidos en la prensa afín. En ellos era habitual dedicar algún recuerdo a "compañeros caidos, presos y perseguidos por la causa", así como a las víctimas de la represión burguesa. Asimismo, los responsables de estos centros se afirmaban en su propósito de "acabar definitivamente con la ignorancia" y hacían especial hincapié en la labor cultural. Aprovechaban también para solicitar libros, folletos y prensa para la biblioteca que comenzaban a formar en sus locales. Entre las actividades educativas proyectadas destacaba la puesta en marcha de una "amplia serie de conferencias y charlas" que, en muchos casos y debido a las circunstancias ya mencionadas-, se reducía a dos o tres actos mensuales de este tipo.

...No siempre estos centros realizaban sus actividades de forma aislada. En ocasiones sus militantes aprovechaban alguna excursión o gira para reunirse con miembros de asociaciones similares en el marco de jornadas de "confraternización".,

EL TRABAJO ES MUERTE

Trabajar es una de las mayores desgracias que asola nuestras vidas. Casi todos los males que padecemos derivan del trabajo y un mundo basado en él.
Estamos obligados a trabajar, puesto que el Sistema tiene el Poder para obligarnos a ello. Si no trabajamos lo más probable es que pasemos apuros económicos. Para vivir hay que tener dinero.
Casi todo tiene un precio y la forma legal de conseguirlo es mediante el trabajo o el trabajo ajeno. La inmensa mayoría de la población tiene que trabajar de manera asalariada, autónoma -en este último caso unx no se libra de los impuestos al Estado- o en cooperativas -inmersas en la lógica Capitalista-. Unxs pocxs viven del trabajo ajeno y acumulan riquezas gracias a la explotación humana, animal y planetaria. Otra vía para conseguir dinero, o lo que es lo mismo: sobrevivir, es mediante el robo. Nosotrxs como anarquistas estamos en favor de la expropiación o robo de lo que necesitemos para nosotrxs y nuestras luchas. Eso sí, un robo encaminado a la destrucción del orden establecido y contundente contra todo el elenco de explotadorxs que rigen las vidas de las personas. Sin embargo esta vía no es fácil, puesto que el Sistema posee todo un elenco de mecanismos represivos en forma de Policías, ciudadanxs amantes de la esclavitud, "**Seguratas**", Cárceles y demás...
El trabajo es PROSTITUCIÓN. Trabajar significa vender nuestro tiempo, nuestro cuerpo y nuestra capacidad de pensar. Este mundo mercantilizado empieza tratando a los seres humanos como mercancias y acaba en guerras por petróleo, violencia de género, xenofobia o cantidad de males que nos asolan.
Cuando alguien asume el trabajar como algo natural, lógico y bueno se destruye. Ser trabajador significa ser una mercancia. Trabajar destruye nuestra Libertad. Alguién que lleva toda la vida siendo un/a trabajador/a servil y feliz termina siendo poco menos que una persona imbécil, cercana a la lobotomización y sin ningún criterio propio. Pero hay cosas peores que un/a trabajador/a servil: lxs directivxs, ejecutivxs, accionistas y patronxs de todo este orden Capitalista. Esta gente vive en otro mundo, aunque no por ello mejor que el de lxs explotadxs. Su cuota de Poder -como la de todxs- se mide por sus propiedades, pero su mezquindad no tiene aún escala con qué medirse. Esta gente vive de la explotación y la miseria humana, asalarian personas para enriquecerse de su trabajo, venden servicios o productos siempre con la lógica de obtener los máximos beneficios económicos. Si el máximo beneficio significa contaminación medioambiental poco importará ésta. Si el máximo beneficio es el despido masivo de asalariadxs encadenadxs a hipotecas y préstamos, no les importará. Si su lógica condena a la humanidad entera, tal y como está haciendo ahora, a la máxima miseria y desesperación, no les importará en absoluto. Su idiotez sólo les hace reaccionar cuando la situación es insostenible. Siempre han sido personas de **ORDEN.** Si existen concesiones son para mantener la esencia del Sistema, para mantener eso que les une...
Si analizamos la realidad vemos que el trabajo va más allá de las horas trabajadas. El consumismo es otra de las cosas que derivan del mundo actual. Mucha gente no tiene otra necesidad que malgastar todo el dinero que le queda tras la prostitución que significa el trabajo. La publicidad, la propia imbecilidad y la falta de ilusiones por otras cosas hacen que millones de personas entren en el círculo funesto de **TRABAJAR, CONSUMIR y DESCANSAR** para que la rueda siga girando, engullendo toda creatividad humana... Otrxs muchxs odian el trabajo pero su miseria material o el encadenamiento a la mafia bancaria hace que deban de agachar la cabeza y comportarse ante lxs amxs del cotarro poco menos que como esclavxs...
Lxs anarquistas pensamos que la capacidad de creación humana está seriamente amenazada por el trabajo y su mundo, y aunque desde determinadas filas "izquierdosas" se aboguen por fórmulas reformistas para hacer más llevadera esta explotación, no hemos encontrado ninguna que ataque el pilar fundamental en que se basa el trabajo: **el PODER**. Para destruir este mundo de miserias debemos de atacar el poder, encarnado en la esclavitud del trabajo, del consumo, la obediencia a las leyes, el respeto a la propiedad privada, el patriarcado, el antropocentrismo...
Pensamos que el trabajo es miseria y que si nos vemos obligados a hacerlo debemos de ser lxs peores empleadxs. Nuestro camino es claro: la destrucción de todo lo que nos transforma en esclavxs. Y el trabajo es esclavitud.
El SABOTAJE dentro y fuera de los "curros", **el FRAUDE** en forma de bajas fingidas, **el ATAQUE** directo a las propias empresas y culpables capitalistas, el ROBO de maquinaria y/o productos de la empresas que nos explotan, el **NO CONSUMISMO** y la **EXPROPIACIÓN** en centros de consumo son algunas de las múltiples tácticas inmediatas para mitigar los efectos de este brutal Sistema. Buscamos la generalización de esta revuelta que miles de personas están empezando a ejercer de forma consciente.
Buscamos la destrucción del orden establecido y esa destrucción la hemos empezado ya.

El trabajo es muerte

Nazismo y Comunismo
¿sistemas rivales u objetivos comunes?

¿Cuántas veces, en nuestras universidades, oímos decir que el nazismo y el comunismo son sistemas opuestos?

Curiosamente, siempre que se dice esto, existe una simpatía unas veces declarada, otras no por el comunismo.

A los incautos les puede parecer que el nazi-fascismo y el socialismo son diametralmente opuestos en sus teorías, pues los defensores de la izquierda crean un mito que distancia infinitamente aquellas doctrinas, contrariando la irrefutable realidad de los datos que prueban la existencia de una estrechísima vinculación entre las mismas.

De entre las innumerables semejanzas que identifican al nazi-fascismo con el socialismo podemos destacar algunas, tales como el mismo origen ideológico, y por ende, la doctrina atea, dialéctica, socialista y totalitaria de ambas.

A pesar del mito creado por los socialistas, no podemos dejar escapar a nuestro entendimiento que los ideólogos del fascismo, del mismo modo que Marx, remontaron a Hegel la elaboración de su teoría, adoptando la dialéctica extraída de aquel pensador.

En efecto, no sería exagerado afirmar que el nazi-fascismo y el socialismo tienen a la dialéctica relativista de Hegel como génesis y fulcro. Hegel, por su parte, adoptó todas las proposiciones de Heráclito [540 a 480 A.C.], famoso defensor de la tesis de que la realidad plena e inmutable no existe.

Tal concepción destruye todas las nociones de verdad; nada subsiste de absoluto ni de definitivo, y menos de sagrado.

Nazismo **Comunismo**

"El movimiento nacional-socialista tiene un solo maestro: el marxismo"
(Goebbels, "Kampf um Berlin", p. 19)
"Nosotros, comunistas, somos discípulos de Marx y Engels"
(Thorez, Discurso de 28/10/37. Ed. Comité Popular de Propaganda)
"No queremos más a Dios que a Alemania"
(Hitler,"Bayrischer Kurier" de 25/5/23)
"Dios es un enemigo personal de la sociedad comunista"
(Lenin, carta a Gorki)
"Todo del Estado, nada contra el Estado, nada fuera del Estado"
(Mussolini, Discurso a la Cámara de los Dip. 9/12/28)
"La Dictadura del Proletariado es una dominación no restringida por la ley y basada en la fuerza"
(Lenin, "El Estado y la Revolución")
"Nosotros somos socialistas, y enemigos mortales del actual sistema económico capitalista".
(Der Nationalsocialismus, die Weltanschauung des 20 Jahrhunderts)
No es necesario probar lo obvio.
"Los niños son educados en común por educadoras experimentadas en maternidades especiales."
(Dupre, "Weltanschauug und Rassenzuechtung")
"Nos acusan de querer abolir la explotación de los hijos por sus padres. Pues bien, confesamos ese crimen".
(Marx y Engels, "El Manifiesto Comunista")

Existe otra semejanza: el nazi-fascismo y el socialismo siguen una doctrina dialéctica y atea.
Marx, de la misma manera que Mussolini, vislumbraba la "perecible" realidad histórica como una síntesis resultante de una antítesis que se contraponía a una tesis. Para ellos la dialéctica se constituía en un instrumento de transformación de lo real. Por eso afirmaba Mussolini que la lucha es el origen de todas las cosas y Marx decía que la lucha de clases era una ley histórica.

Otra interesante semejanza entre los sistemas que estamos tratando es que ambos son defensores del socialismo y aspiran a establecer un Estado totalitario. En ese sentido ya se orientaba la obra nazi "Der Nationalsocialismus" con la siguiente afirmación: "nosotros somos socialistas y enemigos mortales del actual sistema económico capitalista".

No podemos olvidar el hecho de que el nombre del partido nazi, traducido del alemán, era Partido Nacional Socialista de los Trabajadores Alemanes. Goebbels en "Kampf Um Berlim" ya afirmaba: el movimiento nacional socialista [nazista] tiene un solo maestro, el marxismo.

También Lenin en "El Estado y la Revolución" definía: "la dictadura del proletariado es la dominación no restringida por la ley y basada en la fuerza".

Finalmente, después de un rápido análisis del nazi-fascismo y del socialismo, nos restan algunas indagaciones: ¿será que hay una substancial diferencia entre los sistemas citados o será que aquel tan procurado punto de divergencia no pasa de un envoltorio ilusorio creado por los espíritus revolucionarios e izquierdistas de las varias épocas?

¿A quien beneficia la existencia de esta distancia entre uno y otro?

Sencillamente, a los que toman el poder, con una u otra ideología, que después de persecuciones juicios sumarísimos, depuraciones, ajusticiamientos, y otras gracietas toman la poltrona, colocan a sus compinches, familiares colegas etc. y a explotar a los trabajadores que es lo que toca para levantar el Estado que en la contienda quedo maltrecho y tiene demasiadas necesidades.

Y el que proteste o no este de acuerdo con su legalidad a “la celda” eso si con la ley en la mano.

Los medios anarquistas apuestan en los años 30 por una enseñanza racionalista, laica y coeducadora. Impulsan un abanico heterogéneo de opciones: escuelas dependientes de los sindicatos, ateneos, centros dependientes de las agrupaciones de las Juventudes Libertarias. Este modelo educativo es concebido como instrumento de educación de la clase trabajadora, se fundamenta en la razón y la ciencia, rechaza todo dogma y se erige como la antítesis de la escuela religiosa o pública conservadora. Su vocación es convertirse en un proyecto escolar opuesto y alternativo al sistema educativo oficial. Insistía en los "valores actitudinales": aprendizaje de la solidarid, . igualdad independencia, respeto a la Naturaleza.

Podemos resumir los objetivos y valores de la escuela racionalista en:

Coeducación

Potenciación de las tareas colectivas, en grupo y trabajo en común con el maestro

Textos similares a los utilizados por la escuela Moderna

En ocasiones alteran la distribución tradicional de los bancos y pupitres, eliminando las tarimas.

Fomentar el contacto con la naturaleza

Atención a la educación artística

Importancia de los trabajos manuales

Visitas e intercambios con alumnos de escuelas

DELEGACIÓN POLÍTICA U ORGANIZACIÓN POPULAR EN EL 15M.

Con la llegada de la crisis que llevamos padeciendo desde el año 2007, se hicieron patentes los fallos estructurales del sistema capitalista. Demostrando claramente los defectos de un sistema que no es válido para la mayor parte de la humanidad. Un sistema injusto, basado en la propiedad privada y la explotación de las personas por parte de quien ostenta el poder del dinero. Un sistema pensado por y para los capitalistas, donde las personas solo cuentan para ser explotadas y soportar el peso de la producción en beneficio de los explotadores. .

En la actualidad, los grandes capitalistas globales dominan las economías de los países y sus gobiernos se han convertido en meras comparsas que solo deben aplicar las fórmulas económicas que les vienen impuestas desde los mercados. La soberanía popular ha sido desbancada por los todo poderosos mercados financieros con el beneplácito de los diferentes gobiernos de cada país, ya sean de una tendencia política u otra.Ya sean liberales o conservadores; socialistas o populares. Los grandes partidos políticos protagonistas del bi-partidismo llevan a cabo el papel que les ha sido designado,proteger el privilegio de los poderosos, de los capitalistas, aplicando la ley o redactando nuevas leyes cuando las necesitan. Leyes antisociales que no han sido votadas y aprobadas por el pueblo pero que según nuestros gobernantes son necesarias. Necesarias para los capitalistas, para proteger sus privilegios y para facilitarles el beneficio económico con recortes y pérdida de derechos adquiridos con las luchas obreras y sociales de antaño. El ansia de los capitalistas por generar más beneficio no tiene límites y no dudan en condenar a países enteros a la miseria que representa la precariedad y la falta de los primordiales recursos que necesitamos todas las personas para poder vivir una vida plena en todos los aspectos. Durante años hemos vivido engañados creyendo en las bonanzas que ofrecía el sistema capitalista, creyendo en el llamado estado del bienestar .Otra de las mentiras con las que hemos vivido ajenos a la realidad. Siempre nos han dicho que el esfuerzo productivo de la clase trabajadora se vería reflejado en la sociedad para llegar al estado del bienestar donde toda la población podría disfrutar plenamente de sus derechos. Pues bien, lo que tenemos es que muchos trabajadores/as y sus familias pueden perder de golpe todo aquello por lo que tanto han trabajado. Nunca han cumplido con su obligación refrendada en la ley de leyes, la Constitución, aprobada por la mayoría del pueblo y que los gobernantes están obligados a cumplir: facilitar trabajo digno y vivienda digna a todo el que lo necesite, educación y atención sanitaria de calidad, etc. Cuestiones fundamentales para todas las personas pero no para ellos y sus verdaderos representados, los capitalistas. .

La venda que tapaba nuestros ojos ha caído dejando ver con claridad que estesistema no es adecuado. Tenemos que cambiar el sistema capitalista, explotador e inhumano y no nos vale darle unas cuantas pinceladas para que sea más atractivo, menos dañino. Pero, ¿cómo hemos de actuar para conseguirlo?, ¿qué camino debemos emprender?. ¿Debemos delegar nuestra soberanía popular? ¿Luchar por cambiar el sistema político por otro más atractivo a primera vista?. ¿Cambiar a los políticos y

continua

sus partidos para que ellos cuiden de nuestros intereses en contra de los intereses de los capitalistas?. ¿Para que sean los políticos, desde sus pedestales, quienes nos aseguren nuestros derechos?. Esta experiencia ya se ha vivido en nuestro país y en otros muchos y los derechos sociales y laborales siempre se han visto en retroceso. Porque los partidos políticos con sus gobiernos y dirigentes a la cabeza pierden sus convicciones al llegar al poder y se olvidan de las bases y anteriores promesas progresistas para hacerles el trabajo sucio a los poderosos. No tenemos razones para pensar que los que lleguen ahora serán diferentes a los que conocemos. Principalmente porque las directrices de su actividad política, y sobre todo, la cuestión principal de la economía tenderán en la misma dirección mientras sistema económico sea el mismo. No debemos delegar en políticos y gobernantes, hemos de coger las riendas de nuestras vidas y trabajar por llevarlas por la senda de la libertad, con la igualdad como medio y la fraternidad como fin. Las asambleas populares han de convertirse en el ente del que emane la voz del pueblo. .

La única manera de conseguir beneficios reales para la clase trabajadora, es la lucha diaria por conseguir una vida mejor para todos. En nuestros barrios y pueblos, en nuestros puestos de trabajo, con nuestros vecinos/as y compañeros/as. Nuestra fuerza es la solidaridad y el apoyo mutuo con el que conseguiremos doblegar a nuestro opresor. .

No podemos pensar que nos van a dar lo que es nuestro porque sí. Nosotros, los trabajadores y trabajadoras, somos los que creamos la riqueza del país, los que hacemos que se mueva día a día. Nosotros, los trabajadores y trabajadoras, somos necesarios para que la vida continúe. Los capitalistas son parásitos, nos roban de nuestra producción y nos usurpan el fruto del trabajo que debería ser parte de toda la sociedad con la ayuda de los gobiernos, parásitos vendidos al capital, ya sean de un color u otro. Hemos de llegar a la convicción de que necesitamos crear una nueva sociedad undamentada en parámetros diferentes a los actuales. Hemos de romper con el actual sistema capitalista. No más derechos sin deberes ni más deberes sin derechos, una sociedad donde cada uno aporte según sus posibilidades y reciba según sus necesidades. Una sociedad de individuos libres asociados en federaciones libres de productores y consumidores. Donde el trabajo y la organización horizontal de las bases populares sean el motor de la nueva sociedad. Para ello es fundamental que los trabajadores, organizados en sus lugares de trabajo, controlen los medios de producción, es decir debemos abolir la propiedad privada de dichos medios de producción y socializarlos de tal manera que estén al servicio de los propios trabajadores y consumidores. Las organizaciones de los trabajadores federadas entre sí deberán orientar la producción a cubrir las necesidades básicas de la población, tanto físicas como intelectuales, y no en beneficio de los explotadores capitalistas que están esquilmando la Naturaleza y por lo que pagará toda la Humanidad. Necesitamos articular las luchas sociales y las luchas laborales en diferentes ámbitos, de tal manera que se conviertan en un todo orientado a suplantar el papel del Estado, después de su abolición. O sea, hacer del Estado algo innecesario, ya que la organización popular está llamada a ser la que dirija la estructura político-económicosocial de la nueva sociedad. En este momento la situación organizativa del movimiento y su estructuración no es suficiente para querer plantearnos cambiar el sistema. Estamos empezando, pero la situación a la que nos han llevado ha hecho patente la necesidad de cambiar el sistema que nos rige. Tenemos una tarea grandísima y grandiosa por realizar. Elijamos bien el camino que nos lleve hacia la libertad. GRUPO ANARQUISTA TIERRA

ABSTENCION ACTIVA

La postura que ha defendido el Anarquismo ante las elecciones siempre ha sido la misma: la abstención. El no reconocimiento de la llamada legalidad democrática y, por tanto, la no participación en ninguna de sus instituciones, como colectivo, ni en ninguno de sus cauces, como individuos. Esta postura ha tenido algunos momentos históricos de gran repercusión, tanto en el plano social como político, como por ejemplo en la década de los treinta, pero en las últimas décadas ha sufrido un ataque por parte de los agentes políticos y comunicadores del Sistema. Este ataque ha intentado desvincular la abstención de cualquier tipo de posicionamiento social, político o ideológico; reconociendo de esta forma la exclusividad de la participación social dentro de los cauces de la representatividad. Sin embargo, en los últimos meses ha tomado especial relevancia en el Estado español el panorama político y social. En un país en el que parecía que las inquietudes sociales y políticas habían quedado relegadas a una serie de profesionales, ha emergido un movimiento popular, considerado propiamente como "ciudadano", que puso en las primeras páginas de los periódicos oficiales la denuncia de una serie de irregularidades que en los últimos tiempos están tornándose insoportables para la clase proletaria; que, en nuestra opinión, son fruto inherente de los sistemas jerárquicos.

Este movimiento ha dado una especial importancia, desde nuestro punto de vista inmerecida, a la actitud que hemos de tomar los individuos ante las elecciones; municipales en su momento, generales en la actualidad. Y han intentado, desde nuestra opinión, reconducir el descontento de los trabajadores y demas proletarios hacia los cauces democráticos, continuando y asumiendo el discurso establecido desde el Sistema. Se han puesto en la palestra opciones hasta el momento ampliamente minoritarias como el voto nulo o el voto en blanco, intentando asumir para la democracia representativa a aquellos sectores descontentos con la política actual, en una especie de regeneración de la representatividad.

De esta forma se da una nueva imagen al Sistema, los sectores descontentos con los políticos parece que ya no están en desacuerdo con el Sistema por éstos generado, y base de todas las atrocidades cometidas contra les proletaries. Simplemente quieren que se vayan unos políticos para que vengan otros a hacer lo mismo, una especie de ensayo conductista que parece tener como intención desmovilizar a la clase proletaria por agotamiento o desilusión. Ni que decir tiene que ha sido fundamental el papel jugado por los profesionales de la política ante esta situación. Por un lado el Partido Socialista, autotitulado como representante mayoritario del progresismo ha intentado maquillar su discurso político con algunas medidas populistas, intentando acercar a su seno a aquellos sectores de la izquierda más simplona que se camuflan bajo aquel tradicional lema del "voto útil". Por otro lado, Izquierda Unidad y otros partidos aún más minoritarios, han intentado aglutinar adeptos bajo su programa político a través de la materialización del viejo dicho de "pescar en río revuelto".

En todos los casos, lo que se intentó de forma generalizada fue asumir como propio un movimiento que, en la teoría, estaba desideologizado y despolitizado; demostrando, en realidad, que asumía la ideología del sistema y hacía el juego a partidos extra o cuasi-extraparlamentarios, poniendo en tela de juicio la veracidad de su apolitización De esta forma, parecía que todes tenían cabida bajo el lema de reivindicación de una democracia real. Desde los que defienden la dictadura de los mercados hasta los que defienden la dictadura del proletariado, incluso, y a nuestro pesar, parecía que aquellos que abogan por la abolición del Estado y toda forma de autoridad también se sumaban a las demandas de una democracia más eficaz para ponerla al servicio de los intereses de una clase consumista.

Nosotros, rehusando cualquier tipo de posibilismo, nos declaramos abiertamente antidemócratas. Estamos en contra de la democracia representativa, porque no creemos en ningún tipo de delegacionismo y estamos convencidos que éste siempre deriva en la usurpación del interés personal. Del mismo modo estamos en contra de la llamada democracia directa, porque esta, por no erradicar el sistema de votación, deriva en la sumisión del individuo a la llamada voluntad colectiva que no tiene porqué representarle. Toda democracia supone la imposición de una mayoría, a lo sumo, sobre un minoría. Así, dentro de ese obnubilamiento intelectual que genera la democracia a su alrededor, y bajo el cual férreos defensores de estructuras diferentes, dentro de los Sistemas jerárquicos, se autointitulan como incondicionales defensores de los valores democráticos; nosotros nos negamos a sumarnos a esa corriente unitaria y tendenciosa. La democracia, en realidad, no se diferencia, al menos en este aspecto, de otros regímenes totalitarios. Pues si bien en estos se condena a través del castigo físico a sus detractores, en la democracia, además, se les condena a través del ostracismo ideológico, siendo considerados una especie de detractores del género humano. A nosotros no nos vale la reforma del sistema electoral o la creación de listas abiertas, no nos vale con mejorar un Sistema con el que no estamos de acuerdo. Nos es indiferente el valor que el Sistema quiera dar a nuestra voz, porque lo que pretendemos es que nadie pueda cuantificar nuestra opinión cuantitativamente; sino que sea considerada cualitativamente por nuestros iguales. Cuestión ésta que no puede conseguirse en ningún sistema de votación, sino en un

Continus

continuacion

sistema de asambleas horizontales que funcionen por consenso unánime. Porque no creemos que sea posible, en ningún modo, que la delegación en una serie de individuos suponga otra cosa que la enajenación del interés de los individuos a merced del interés propio de un individuo, sujeto, de forma generalizada, no sólo a presiones externas, como mercados o intereses de grandes emporios, sino también a favores personales. Tampoco creemos que sea viable el ideal de democracia. Pues, a pesar que entendemos que las situaciones actuales de corrupción y desentendimiento de la clase política son inherentes al sistema de representación, no damos por bueno ningún tipo de delegación que no sea asumido bajo un mandato conciso, emanado de una asamblea horizontal y siempre con la posibilidad de revocación. .

Es decir, solo entendemos la delegación cuando ésta no tiene ningún margen de actuación fuera de lo emanado de forma consensuada. Pues es ésta la única posibilidad de que los intereses de los individuos permanezcan blindados ante cualquier intento de enajenación o desvirtuamiento. .

No nos vale, pues, con actuar dentro de los cauces legalmente establecidos, no atendemos a ningún tipo de imposición ajena a nosotres mismos y a la propia razón. Hacemos un llamamiento a la reflexión, a la coherencia, a la abstención, al boicot y al sabotaje de todo tipo de elecciones y al fortalecimiento de las organizaciones anarquistas para seguir recorriendo el camino de la revolución social hacia el Comunismo Libertario. Revolución Social Anarquista

SALUD

<u>Un centenar de libertarios participaron en los Encuentros Anarquistas del Noroeste</u>.

Activistas provenientes de distintos puntos de Galicia, bien como algunos asturianos (dos grupos portugueses que finalmente no pudieron asistir) se juntaron dias atras en la ocupa coruñesa de Palavea. Fue el primer contacto de los muchos que se prometen en el futuro, ya que el mundo del anarquismo siente una falta de coordinación que no encaja bien con el aumento que esta experimentando en diversas comarcas de nuestra tierra. .

Reuniones internas de debate e información poco publicitado y sin ninguna actividad lúdica como enganche. La reunión junto aun a si a una buena tarde de los activistas libertarios del noroeste peninsular zona que escobio los organizadores del evento de nuestro país (también al Bierzo, Asturias y el Norte de Portugal) participan diferentes grupos (mas de una docena) y pasaron por los debates un centenar de personas a lo largo de las diferentes sesiones de viernes, sábado y domingo. El espacio de Palavea con sus docenas de cuartos, salas, canchas (incluida capilla) sirvió para poner en común el análisis del momento historico que atravesamos, y las tareas del anarquismo en el.

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. PODEIS ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION
CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.es
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA, NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS